

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV I.

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által indított
„Integrált vállalatirányítási rendszer beszerzése (2. ütem)” tárgyú közbeszerzési eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2026.01.22. 14:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztvevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Dr. Bernáth Attila P.h.D.	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2025.12.16. napján - EKR002196932025 azonosítószám alatt – a Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti, uniós, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény iktatószáma: 835460-2025
- A felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítására nem került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2026.01.19 14:00
- Az ajánlatok bontása: 2026.01.19 15:00

II. Az előzmények ismertetését követően dr. Rudolf Róbert Márton ismerteti a benyújtott ajánlatokat:

Az ajánlattételi határidőig részenként **1 db ajánlat került benyújtásra** az alábbiak szerint.

Ajánlattevő neve: Techwave Hungary Számítástechnikai Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1138 Budapest Dunavirág Utca 2-6.

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): 136 382 500

2. Az M.2.1.) pont szerinti szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0, max. 12 hónap): 12

3. Az M.2.2.) pont szerinti szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0, max. 12 hónap): 12

III. A Bírálóbizottság a benyújtott ajánlat értékelését és bírálatát kezdi meg.

Ajánlatkérő a felhívás 2.1.4 pontjában előírta, hogy a „Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseit alkalmazza”, azaz kizárólag az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő vonatkozásában végzi el az ajánlati bírálatot. Az értékelési sorrend felállításához első körben a felolvasólapon tett megajánlások alátámasztottsága kerül megvizsgálásra.

Techwave Hungary Számítástechnikai Szolgáltató Zrt.:

1. Ártáblázat:

Ajánlattevő benyújtott ártáblázatában az alábbi tételeknél/szolgáltatásnál 0,- Ft.-os megajánlást szerepeltet:

- Az EVIN által - a rendszer fogadása érdekében a jelenlegi meglévőn túl - kiépítendő hardware/szoftware környezet beszerzési ára
- Felhőalapú szolgáltatás díja

Mivel ajánlattevő jelenleg is szolgáltató Ajánlatkérőnek, és a jelenlegi környezet elegendő az üzemeltetéshez, ezért „az EVIN által - a rendszer fogadása érdekében a jelenlegi meglévőn túl - kiépítendő hardware/szoftware környezet beszerzési ára” tételnél jogszerűen szerepeltet ajánlattevő 0,- Ft.-ot.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem felhőalapú szoftvert ajánlott meg, a „Felhőalapú szolgáltatás díja” tételnél is jogszerűen szerepeltet ajánlattevő 0,- Ft.-ot.

Felhasználói licenccsám Keretszerződés szerinti elszámolandó üzemeltetési költségként. Mivel Bevezetési költségként szerepel a Licence díj, így ezen tételnél is jogszerűen szerepeltet ajánlattevő 0,- Ft.-ot.

Az ártáblázat megfelelő.

2. A szakember szakmai többletapasztalata vonatkozásában előírt értékelési szempontokra tett megajánlások alátámasztására: a felhívás M.1) és M.2.) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza és végzettsége:

M.2.1. Tóth Béla

Igazolt végzettsége: Bánki Donát Műszaki Főiskola, szervező és informatikai szak, szervező mérnök = felsőfokú műszaki és informatikai végzettség

M.2.2. Fodor András

Igazolt végzettség: Pannon Egyetem, programtervező informatikus = felsőfokú informatikai végzettség.

Mindkét szakember végzettsége megfelelő, igazolja az M.2.1 (felsőfokú műszaki vagy informatikai vagy gazdasági végzettség) és M.2.2. (felsőfokú informatikai végzettség) pont szerinti alkalmassági követelmény végzettségi előírásának megfelelését.

M.2.1. Tóth Béla önéletrajz:

- Az M.2.1. pont szerinti alkalmassági követelmény: a szakember „legalább 1 db, irat-, vagy folyamatkezelőrendszer tárgyú projektet vállalatirányítási tanácsadóként és/vagy üzleti elemzőként és/vagy bevezetési tanácsadóként és/vagy tanácsadóként szakmailag vezetett, és legalább 24 hónap vállalatirányítási tanácsadó és/vagy üzleti elemző és/vagy bevezetési tanácsadó és/vagy tanácsadó tapasztalattal rendelkezik”.

Az önéletrajz fentieket, azaz az alkalmassági követelménynek megfelelést igazolja.

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.:
IVR beszerzése (2. ütem)
EKR002196932025

- A megajánlott többlettapasztalat (12 hónap tapasztalat az alkalmassági követelményen felül olyan projektekben, melyek tárgya irat-, vagy folyamatkezelő rendszer bevezetése/fejlesztése helyi önkormányzatoknál és/vagy helyi önkormányzatok gazdasági társaságainál / szervezeteinél és/vagy minisztériumoknál és/vagy költségvetési szerveknél és/vagy állami tulajdonú gazdasági társaságoknál).

A többlettapasztalati követelménynek az önéletrajz alábbi projektje felel meg:

2025. március –2026. január
11 hónap

Petz Aladár Egyetemi Oktató Kórház
integrált irat és folyamatkezelő rendszer
bevezetése (Itiner workspace)
Felelősségi kör: üzleti elemző és tanácsadó

A hivatkozott projektben azonban csak 11 hónap szakmai tapasztalatot szerzett meg a szakember, így az önéletrajz nem támasztja alá a felolvasólapon, a 2. minőségi értékelési részszemponttra tett 12 hónap vállalást.

Továbbá az önéletrajz nem tartalmazza a szakember születési helyét, jelenlegi munkahelyét, valamint nyilatkozatát arról, hogy a szerződés teljesítése során rendelkezésre fog állni.

Hiánypótlási felhívás szükséges.

M.2.2. Fodor András önéletrajz:

- Az alkalmassági követelménynek megfelelést (aki legalább 1 db, irat-, vagy folyamatkezelő rendszer bevezetése tárgyú projektben alkalmazásfejlesztőként részt vett és legalább 24 hónap irat-, vagy folyamatkezelő rendszer fejlesztésére vonatkozó tapasztalattal rendelkezik) igazolja.
- A megajánlott többlettapasztalat (12 hónap tapasztalat az alkalmassági követelményen felül olyan projektekben, melyek tárgya irat-, vagy folyamatkezelő rendszer bevezetése/fejlesztése helyi önkormányzatoknál és/vagy helyi önkormányzatok gazdasági társaságainál / szervezeteinél és/vagy minisztériumoknál és/vagy költségvetési szerveknél és/vagy állami tulajdonú gazdasági társaságoknál).

A többlettapasztalati követelménynek az önéletrajz alábbi projektje felel meg:

2025. március –2025. november
9 hónap

Petz Aladár Egyetemi Oktató Kórház integrált irat és
folyamatkezelő rendszer bevezetése (Itiner workspace)
Felelősségi kör: Vezető fejlesztő backend

A hivatkozott projektben azonban csak 9 hónap szakmai tapasztalatot szerzett meg a szakember, így az önéletrajz nem támasztja alá a felolvasólapon, a 3. minőségi értékelési részszemponttra tett 12 hónap vállalást.

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.:
IVR beszerzése (2. ütem)
EKR002196932025

Az önéletrajz azonban nem tartalmazza a szakember születési helyét, jelenlegi munkahelyét, valamint nyilatkozatát arról, hogy a szerződés teljesítése során rendelkezésre fog állni.

Továbbá a benyújtott önéletrajz nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének, ugyanis nem a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként (kinyomtatott, aláírt, majd digitalizált formában) került benyújtásra (a szakember aláírása képként került a dokumentumba beillesztésre). Erre tekintettel kérjük, hogy az önéletrajzot a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének megfelelő módon, a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként szíveskedjenek benyújtani.

3. Az ajánlat további kötelező tartalmának bírálata:

- EEKD (Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum):
 - ✓ Megfelelően benyújtva.
- Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint:
 - ✓ Megfelelően benyújtva.
- Nyilatkozat kizáró okok tekintetében.
 - ✓ Megfelelően benyújtva.
- Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében.
 - ✓ Megfelelően benyújtva.
- Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja tekintetében.
 - ✓ Megfelelően benyújtva.
- Nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában.
 - ✓ Megfelelően benyújtva.
- Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról.
 - ✓ Megfelelően benyújtva.
- NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bek.
 - ✓ Megfelelően benyújtva.
- Nyilatkozat alkalmassági követelményekre vonatkozóan.
 - ✓ Megfelelően benyújtva.
- Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint.
 - ✓ Megfelelően benyújtva.
- Nyilatkozat Kbt. 66. § (6) bek. szerint.
 - ✓ Megfelelően benyújtva.
- Nyilatkozat üzleti titokról.
 - ✓ Megfelelően benyújtva.

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.:
IVR beszerzése (2. ütem)
EKR002196932025

- Nyilatkozat bemutatott szakemberekről.
 - ✓ Megfelelően benyújtva.
- NYILATKOZAT az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról (nyilatkozatminta szerint)
 - ✓ Megfelelően benyújtva.
- Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képvisletére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban (amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képvisletére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát).
 - ✓ Megfelelően benyújtva.

Összegezés: Hiánypótlási felhívás kibocsátása indokolt a fentiekben leírtak szerint.

IV. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Melléklet: hiánypótlási felhívás

Budapest, 2026.01.22.

Bírálóbizottság tag:	Aláírás:
Dr. Bernáth Attila P.h.D.	
Zsoldis József	
dr. Rudolf Róbert Márton	

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV II.

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által indított
„Integrált vállalatirányítási rendszer beszerzése (2. ütem)” tárgyú közbeszerzési eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2026.02.09. 13:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztvevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Dr. Bernáth Attila P.h.D.	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2025.12.16. napján - EKR002196932025 azonosítószám alatt – a Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti, uniós, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény iktatószáma: 835460-2025
- A felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítására nem került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2026.01.19 14:00
- Az ajánlatok bontása: 2026.01.19 15:00
- Az eljárásban egyetlen ajánlat került benyújtásra, a Techwave Hungary Számítástechnikai Szolgáltató Zrt. ajánlattevőtől.
- Hiánypótlási felhívás kibocsátása: 2026.02.02. napján 2026.02.09. 12:00 órai teljesítési határidővel.

II. Az előzmények ismertetését követően a bírálóbizottság a benyújtott hiánypótlást vizsgálja meg:

A Techwave Hungary Számítástechnikai Szolgáltató Zrt. ajánlattevő (egyedüli ajánlattevő) a neki címzett hiánypótlási felhívásra hiánypótlását határidőben, 2026.02.06. 13:18:11-kor benyújtotta.

1. Az M.2.1. pont szerinti alkalmassági követelményt, valamint a hozzá kapcsolódó minőségi értékelési szempontot igazoló T. B. szakember önéletrajza a megajánlott 12 hónap szakmai többlettapasztalatot (12 hónap tapasztalat az alkalmassági követelményen felül olyan projekteken, melyek tárgya irat-, vagy folyamatkezelő rendszer bevezetése/fejlesztése helyi önkormányzatoknál és/vagy helyi önkormányzatok gazdasági társaságainál / szervezeteinél és/vagy minisztériumoknál és/vagy költségvetési szerveknél és/vagy állami tulajdonú gazdasági társaságoknál) nem támasztja alá.

Ugyanis a hivatkozott többlettapasztalati követelménynek az önéletrajz alábbi projektje felel csak meg:

2025. március –2026. január

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.:
IVR beszerzése (2. ütem)
EKR002196932025

11 hónap

Petz Aladár Egyetemi Oktató Kórház integrált irat és folyamatkezelő rendszer bevezetése (Itiner workspace)

Felelősségi kör: üzleti elemző és tanácsadó

A bemutatott projektben azonban csak 11 hónap szakmai (többlet)tapasztalatot szerzett meg a szakember, így az önéletrajz nem támasztja alá a felolvasólapon, a 2. minőségi értékelési részszerzőpontra tett 12 hónap vállalást.

Továbbá az önéletrajz nem tartalmazza a szakember születési helyét, jelenlegi munkahelyét, valamint nyilatkozatát arról, hogy a szerződés teljesítése során rendelkezésre fog állni.

Fentiekre tekintettel kérjük az önéletrajz hiánypótlás keretében történő javítását úgy, hogy:

- egyértelműen igazolja a felolvasólapon megajánlott 12 hónap szakmai többlettapasztalatot;*
- tartalmazza a szakember születési helyét, jelenlegi munkahelyét, valamint nyilatkozatát arról, hogy a szerződés teljesítése során rendelkezésre fog állni!*

Ajánlattevő hiánypótlásában benyújtotta T.B. javított önéletrajzát, mely:

- új projektekkel került kiegészítésre, így már egyértelműen igazolja a felolvasólapon megajánlott 12 hónap szakmai többlettapasztalatot;
- már tartalmazza a szakember születési helyét, jelenlegi munkahelyét, valamint nyilatkozatát arról, hogy a szerződés teljesítése során rendelkezésre fog állni.

A hiány megfelelően pótlásra került.

2. *Az M.2.2. pont szerinti alkalmassági követelményt, valamint a hozzá kapcsolódó minőségi értékelési szempontot igazoló F. A. szakember önéletrajza a megajánlott 12 hónap szakmai többlettapasztalatot (12 hónap tapasztalat az alkalmassági követelményen felül olyan projektben, melyek tárgya irat-, vagy folyamatkezelő rendszer bevezetése/fejlesztése helyi önkormányzatoknál és/vagy helyi önkormányzatok gazdasági társaságainál / szervezeteinél és/vagy minisztériumoknál és/vagy költségvetési szerveknél és/vagy állami tulajdonú gazdasági társaságoknál) nem támasztja alá.*

Ugyanis a hivatkozott többlettapasztalati követelménynek az önéletrajz alábbi projektje felel csak meg:

2025. március –2025. november

9 hónap

Petz Aladár Egyetemi Oktató Kórház integrált irat és folyamatkezelő rendszer bevezetése (Itiner workspace)

Felelősségi kör: Vezető fejlesztő backend

A bemutatott projektben azonban csak 9 hónap szakmai (többlet)tapasztalatot szerzett meg a szakember, így az önéletrajz nem támasztja alá a felolvasólapon, a 2. minőségi értékelési részszerzőpontra tett 12 hónap vállalást.

Továbbá az önéletrajz nem tartalmazza a szakember születési helyét, jelenlegi munkahelyét, valamint nyilatkozatát arról, hogy a szerződés teljesítése során rendelkezésre fog állni.

Fentiekre tekintettel kérjük az önéletrajz hiánypótlás keretében történő javítását úgy, hogy:

- egyértelműen igazolja a felolvasólapon megajánlott 12 hónap szakmai többlettapasztalatot;*
- tartalmazza a szakember születési helyét, jelenlegi munkahelyét, valamint nyilatkozatát arról, hogy a szerződés teljesítése során rendelkezésre fog állni!*

Ajánlattevő hiánypótlásában benyújtotta F. A. javított önéletrajzát, mely:

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.:
IVR beszerzése (2. ütem)
EKR002196932025

- új projektekkal került kiegészítésre, így már egyértelműen igazolja a felolvasólapon megajánlott 12 hónap szakmai többlettapasztalatot;
- már tartalmazza a szakember születési helyét, jelenlegi munkahelyét, valamint nyilatkozatát arról, hogy a szerződés teljesítése során rendelkezésre fog állni.

A hiány megfelelően pótlásra került.

3. *Az M.2.2. pont szerinti alkalmassági követelményt, valamint a hozzá kapcsolódó minőségi értékelési szempontot igazoló F. A. szakember benyújtott önéletrajza nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének, ugyanis nem a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként (kinyomtatott, aláírt, majd digitalizált formában) került benyújtásra (a szakember aláírása képként került a dokumentumba beillesztésre). Erre tekintettel kérjük, hogy az önéletrajzot a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének megfelelő módon, a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként szíveskedjenek benyújtani.*

F.A. szakember hiánypótlásban benyújtott önéletrajza megfelel a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének.

Összegezve: A benyújtott hiánypótlás megfelelő.

III. A bírálóbizottság a bírálat következő lépéseként felkéri a Techwave Hungary Számítástechnikai Szolgáltató Zrt. ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolások benyújtására.

IV. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Melléklet: igazolások benyújtására felkérés

Budapest, 2026.02.09.

Bírálóbizottság tag:	Aláírás:
Dr. Bernáth Attila P.h.D.	
Zsoldis József	
dr. Rudolf Róbert Márton	

A Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívás

**az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által indított
„Integrált vállalatirányítási rendszer beszerzése (2. ütem)” tárgyú közbeszerzési eljárásban**

Tisztelt Techwave Hungary Számítástechnikai Szolgáltató Zrt.!

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerint eljárva felhívja t. Ajánlattevőt a kizáró okok és az alkalmassági követelmények vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására. Kérjük az alábbi dokumentumok benyújtását:

➤ **Kizáró okok fenn nem állásának igazolására:**

Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívására ajánlattevők köteles a Kr. 8. §, 10. §, 12.16. § szerint igazolni a kizáró okok fenn nem állását. A Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) és kc) alpontja tekintetében benyújtandó az ajánlattevő nyilatkozata a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a) b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosairól, valamint ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy van e olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely az ajánlattevőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik; ha van ilyen szervezet, az ajánlattevő azt nyilatkozatban megnevezi (cégnév, székhely), továbbá nyilatkozik, hogy annak vonatkozásában a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontjában hivatkozott kizáró feltétel nem áll fenn.

A Kbt. 62. § (2) bekezdése szerinti kizáró ok vonatkozásában közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtása szükséges.

➤ **G.1.) alkalmassági követelmény igazolására:**

Ajánlattevő köteles benyújtani a felhívás feladását megelőző három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre vonatkozó a közbeszerzés tárgya szerinti (szoftverrel kapcsolatos szolgáltatások) - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételéről szóló nyilatkozatát a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés c) pontja szerint.

➤ **M.1.) alkalmassági követelmény igazolására:**

A 321/2015.(X. 30.) Korm. rend. 22. §-a alapján a referenciakövetelményt ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolással lehet igazolni. A referenciaigazolásnak/referencianyilatkozatnak legalább a következő adatokat kell tartalmaznia: a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja), a szerződést kötő másik fél megnevezése és elérhetősége (referenciát adó szervezet neve, szervezet részéről referenciát igazoló személy megnevezése, e-mail címe és telefonszáma), a szolgáltatás tárgya, valamint mennyisége (olyan részletességgel, hogy az alkalmassági követelmény teljesülése egyértelműen megállapítható legyen a feltüntetett adatokból), továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

➤ **M.2.1.) és M.2.2.) alkalmassági követelmény igazolására:** Már az ajánlatban benyújtásra kerültek a dokumentumok.

Határidő: 2026.02.17. 14:00

Tisztelettel:

BÍRÁLOBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV III.

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által indított
„Integrált vállalatirányítási rendszer beszerzése (2. ütem)” tárgyú közbeszerzési eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2026.02.17. 14:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztvevők:

Bírálobizottság tag:	Szakértelem:
Dr. Bernáth Attila P.h.D.	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2025.12.16. napján - EKR002196932025 azonosítószám alatt – a Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti, uniós, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény iktatószáma: 835460-2025
- A felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítására nem került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2026.01.19 14:00
- Az ajánlatok bontása: 2026.01.19 15:00
- Az eljárásban egyetlen ajánlat került benyújtásra, a Techwave Hungary Számítástechnikai Szolgáltató Zrt. ajánlattevőtől.
- Hiánypótlási felhívás kibocsátása: 2026.02.02. napján 2026.02.09. 12:00 órai teljesítési határidővel. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak határidőben eleget tett, ajánlatának hiányait megfelelően pótolta.
- Ajánlatkérő 2026.02.10. napján 2026.02.17. 14:00 óra teljesítési határidővel felkérte ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására, azaz az alkalmassági követelményeknek megfelelés – felhívásban előírtak szerinti – igazolására.

II. Az előzmények ismertetését követően a bírálóbizottság a benyújtott igazolásokat vizsgálja meg:

- *Kizáró okok fenn nem állásának igazolására:*
Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívására ajánlattevőköteles a Kr. 8. §, 10. §, 12.16. § szerint igazolni a kizáró okok fenn nem állását. A Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) és kc) alpontja tekintetében benyújtandó az ajánlattevő nyilatkozata a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a) b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosairól, valamint ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy van e olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely az ajánlattevőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik; ha van ilyen szervezet, az ajánlattevő azt nyilatkozatban megnevezi (cégnév,

székhely), továbbá nyilatkozik, hogy annak vonatkozásában a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontjában hivatkozott kizáró feltétel nem áll fenn.

A Kbt. 62. § (2) bekezdése szerinti kizáró ok vonatkozásában közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtása szükséges.

Ajánlattevő benyújtotta közjegyző által hitelesített, a kizáró okok hatálya alatt nem állásáról szóló nyilatkozatát. Az igazolás megfelelő.

- *G.1.) alkalmassági követelmény igazolására:*
Ajánlattevő köteles benyújtani a felhívás feladását megelőző három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre vonatkozó a közbeszerzés tárgya szerinti (szoftverrel kapcsolatos szolgáltatások) - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételéről szóló nyilatkozatát a321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés c) pontja szerint.

Ajánlattevő benyújtotta árbevételi nyilatkozatát, mely igazolja, hogy ajánlattevő a G.1) alkalmassági követelménynek megfelel és az előző három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben - összesen - rendelkezik legalább nettó 70 m Ft., a közbeszerzés tárgyából (szoftverrel kapcsolatos szolgáltatások) származó árbevétellel.

(Árbevételi nyilatkozata szerint ajánlattevő majd 2 milliárd forint közbeszerzés tárgyából (szoftverrel kapcsolatos szolgáltatások) származó árbevétellel rendelkezik az előző három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben.)

- *M.1.) alkalmassági követelmény igazolására:*
A 321/2015.(X. 30.) Korm. rend. 22. §-a alapján a referenciakövetelményt ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolással lehet igazolni. A referenciaigazolásnak/referencianyilatkozatnak legalább a következő adatokat kell tartalmaznia: a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja), a szerződést kötő másik fél megnevezése és elérhetősége (referenciát adó szervezet neve, szervezet részéről referenciát igazoló személy megnevezése, e-mail címe és telefonszáma), a szolgáltatás tárgya, valamint mennyisége (olyan részletességgel, hogy az alkalmassági követelmény teljesülése egyértelműen megállapítható legyen a feltüntetett adatokból), továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Ajánlatkérő benyújtotta referencia igazolását, mely igazolja az M.1. pont szerinti alkalmasságát.

Az M.2.1.) és M.2.2.) alkalmassági követelmény igazolására már az ajánlatban benyújtásra kerültek a dokumentumok.

Összegezve: A Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolásokat ajánlattevő megfelelően benyújtotta, ajánlattevő alkalmasságát így igazolta.

III. A bírálóbizottság az alábbi eljárást lezáró döntés meghozatalát javasolja:

- A Techwave Hungary Számítástechnikai Szolgáltató Zrt. ajánlattevő ajánlatában, majd hiánypótlásában, majd a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolásokban valamennyi, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban előírt nyilatkozatot/dokumentumot megfelelő tartalommal benyújtott. Ajánlattevő a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, alkalmasságát megfelelően igazolta. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlankezelési Nonprofit Zrt.:
IVR beszerzése (2. ütem)
EKR002196932025

- A Techwave Hungary Számítástechnikai Szolgáltató Zrt. ajánlattevő ajánlati ára (nettó 136.382.500, - Ft.) az EKR-ben az eljárás megindítása előtt rögzített és a bontási jegyzőkönyvben rögzített fedezetet (nettó 100.000.000, - Ft.) meghaladja.

Amennyiben Ajánlatkérő a szükséges pótfedezetet biztosítja, abban az esetben a bírálóbizottság javasolja, hogy:

- A Techwave Hungary Számítástechnikai Szolgáltató Zrt. ajánlattevő ajánlati ára (nettó 136.382.500, - Ft.) az EKR-ben az eljárás megindítása előtt rögzített és a bontási jegyzőkönyvben ismertett fedezetet (nettó 100.000.000, - Ft.) meghaladja. Ajánlatkérő az eljárás eredményessé nyilvánításához szükséges nettó 36.382.500, - Ft. pótfedezetet biztosítja, így a közbeszerzési eljárás eredményes.
- A közbeszerzési eljárás nyertese a Techwave Hungary Számítástechnikai Szolgáltató Zrt. ajánlattevő (nettó 136.382.500, - Ft. ajánlati árral), tekintettel arra, hogy az egyetlen (és egyben érvényes) ajánlatot nyújtotta be.

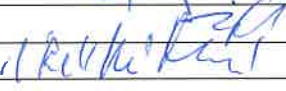
Amennyiben Ajánlatkérő a szükséges pótfedezetet NEM biztosítja, abban az esetben a bírálóbizottság javasolja, hogy:

- A közbeszerzési eljárás a Kbt. 75. § (2) bek. b) pont alapján eredménytelen, ugyanis a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

IV. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Budapest, 2026.02.17.

Bírálóbizottság tag:	Aláírás:
Dr. Bernáth Attila P.h.D.	
Zsoldis József	
dr. Rudolf Róbert Márton	

